Професионална гимназия по туризъм и лека промишленост "Гоце Делчев"

гр.Благоевград, бул. „Васил Левски" №60; тел: 073/885 642, e-mail: pgtlp_blg@abv.bg

ОДОБРЯВАМ:
18.10.2018
ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
ДИМИТРИНА ИВАНОВА
ДИРЕКТОР НА ПРОФЕСИОНАЛНА ГИМНАЗИЯ
ПО ТУРИЗЪМ И ЛЕКА ПРОМИШЛЕНОСТ
„ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ" - ГР. БЛАГОЕВГРАД

ПОДПИСЪТ Е ЗАЛИЧЕН НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.42, АЛ.5 ОТ ЗОП, ВЪВ ВРЪЗКА С ЧЛ. 2, АЛ.2 ОТ ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ

На 17.10.2018 г. от 10:00 часа, в Кабинета на Директора на Професионална гимназия по туризъм и лека промишленост „Гоце Делчев" – гр. Благоевград, комисия за провеждане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, чрез събиране на оферти с обява, назначена със Заповед № РД-08-98/17.10.2018 г. на Директора на Професионална гимназия по туризъм и лека промишленост „Гоце Делчев", в състав:

Комисия в състав:
ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Ива Цветанова – Началник-отдел „Обществени поръчки" в Общинска администрация – гр. Благоевград;
ЧЛЕНОВЕ:
1. Калинка Малева-Денинска – Главен счетоводител на „Професионална гимназия по туризъм и лека промишленост „Гоце Делчев";
2. Гергана Параскова – Главен експерт „Инвестиционна дейност" в Общинска администрация – гр. Благоевград;
РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:
1. Радостина Илиева - Старши юрисконсулт „Обществени поръчки" в Общинска администрация – гр. Благоевград;
2. инж. Даниела Палева - Старши експерт „Инвестиционна дейност" в Общинска администрация – гр. Благоевград,

на основание чл. 192 от ЗОП, във връзка с чл. 97 от ППЗОП, се събра със задача да разгледа и оцени получените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: **„Ремонт на покриви, основна и помощна училищни сгради на Професионална гимназия по туризъм и лека промишленост „Гоце Делчев" - гр. Благоевград".**

С обява № РД-12-03/01.10.2018 г. на Директора на Професионална гимназия по туризъм и лека промишленост „Гоце Делчев" за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, чрез събиране на оферти с обява, е определен срок за подаване на оферти за участие до 17:00 часа на 16.10.2018 г. В определения срок за подаване на оферти, в деловодството на Професионална гимназия по туризъм и лека промишленост „Гоце Делчев" - гр. Благоевград са постъпили 6 (шест) броя оферти, описани в приемно-предавателен протокол от 17.10.2018 г., а именно:

№	Вх. номер	Участник	Адрес
1.	Вх.№ ЛС-10-33/16.10.2018 г., 10:55 ч.	„Проектстрой-Станков“ ЕООД	гр. Шумен, ул. „Христо Ботев“ № 15
2.	Вх.№ ЛС-10-34/16.10.2018 г., 13:45 ч.	„Данаила Билд“ ЕООД	гр. Самоков, кв. „Възраждане“, бл. 1, вх. Б, ет. 4, ап. 11
3.	Вх.№ ЛС-10-35/16.10.2018 г., 13:45 ч.	„Тодис“ ЕООД,	гр. Самоков, ул. „Ихтиманско шосе“ № 99
4.	Вх.№ ЛС-10-36/16.10.2018 г., 15:52 ч.	„Динатстрой“ ООД	гр. Благоевград, ул. „Чакалица“ №2, вх. В, ет. 1
5.	Вх.№ ЛС-10-37/16.10.2018 г., 15:52 ч.	„Хидростроителство Благоевград“ ЕООД	гр. Благоевград, ул. „Чакалица“ №2, вх. В, ет. 1
6.	Вх.№ ЛС-10-38/16.10.2018 г., 15:56 ч.	„Роуд енд уотър инженеринг“ АД	гр. Благоевград, ул. „Григор Пърличев“ №4, вх. Б, ет. 2, ап. 3

Съгласно чл. 188, ал. 2 от ЗОП Възложителят удължава срока за подаване на оферти с най-малко три дни, когато в първоначално определения срок са получени по-малко от 3 /три/ оферти. В тази връзка срокът за подаване на оферти не е удължаван, предвид факта, че има подадени 6 (шест) броя оферти.

На комисията се представиха 6 (шест) броя оферти в запечатани, непрозрачни опаковки, с ненарушена цялост, съгласно изискванията.

Членовете на комисията подписаха декларации, съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

При работата на комисията не присъстваха представители на участниците и медиите.

Комисията продължи работа с отваряне на получените оферти, по реда на тяхното постъпване, а именно:

1. Оферта с вх. № ЛС-10-33/16.10.2018 г., 10:55 часа от участника „Проектстрой-Станков“ ЕООД и установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и Документацията за участие – в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

При проверка на документите за административно съответствие със описа, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в описа са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

В представената оферта, участникът е направил следното ценово предложение:.

1.1. Предложена цена за изпълнение на поръчката – **96 233.24 лева (деветдесет и шест хиляди двеста тридесет и три лева и двадесет и четири стотинки) без ДДС или 115 479.89 лева (сто и петнадесет хиляди четиристотин седемдесет и девет лева и осемдесет и девет стотинки) с ДДС.**

2. Оферта с вх. № ЛС-10-34/16.10.2018 г., 13:45 ч. часа от участника „Данаила Билд“ ЕООД и установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и Документацията за участие – в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

При проверка на документите за административно съответствие с описа, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в описа са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

В представената оферта, участникът е направил следното ценово предложение:

2.1. Предложена цена за изпълнение на поръчката – **89 600.73 лева (осемдесет и девет хиляди и шестстотин лева и седемдесет и три стотинки) без ДДС или 107 520.88 лева (сто и седем хиляди петстотин и двадесет лева и осемдесет и осем стотинки) с ДДС.**

3. Оферта с вх. .№ ЛС-10-35/16.10.2018 г., 13:45 ч.часа от участника „Тодис“ ЕООД и установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и Документацията за участие – в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

При проверка на документите за административно съответствие със описа, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в описа са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

В представената оферта, участникът е направил следното ценово предложение:.

3.1. Предложена цена за изпълнение на поръчката – **95 052.27 лева (деветдесет и пет хиляди петдесет и два лева и двадесет и седем стотинки) без ДДС или 114 062.72 лева (сто и четиринадесет хиляди шестдесет и два лева и седемдесет и две стотинки) с ДДС.**

4. Оферта с вх. № ЛС-10-36/16.10.2018 г., 15:52 часа от участника „Динатстрой“ ООД и установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и Документацията за участие – в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

При проверка на документите за административно съответствие със описа, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в описа са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

В представената оферта, участникът е направил следното ценово предложение:.

4.1. Предложена цена за изпълнение на поръчката – **148 440.68 лева (сто четиридесет и осем хиляди четиристотин и четиридесет лева и шестдесет и осем стотинки) без ДДС или 178 128.82 лева (сто седемдесет и осем хиляди сто двадесет и осем лева и осемдесет и две стотинки) с ДДС.**

5. Оферта с Вх. № ЛС-10-37/16.10.2018 г., 15:52 часа от участника „Хидростроителство Благоевград“ ЕООД и установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и Документацията за участие – в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

При проверка на документите за административно съответствие със описа, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в

описа са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

В представената оферта, участникът е направил следното ценово предложение:.

5.1. Предложена цена за изпълнение на поръчката – **143 018.99 лева (сто четиридесет и три хиляди и осемнадесет лева и деветдесет и девет стотинки) без ДДС или 171 622.79 лева (сто седемдесет и една хиляди шестстотин двадесет и два лева и седемдесет и девет стотинки) с ДДС.**

6. Оферта с Вх. № ЛС-10-38/16.10.2018 г., 15:56 часа от участника „Роуд енд уотър инженеринг" АД и установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и Документацията за участие – в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

При проверка на документите за административно съответствие със описа, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в описа са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

В представената оферта, участникът е направил следното ценово предложение:.

6.1. Предложена цена за изпълнение на поръчката – **142 819.65 лева (сто четиридесет и две хиляди и осемстотин и деветнадесет лева и шестдесет и пет стотинки) без ДДС или 171 383.58 лева (сто седемдесет и една хиляди триста осемдесет и три лева и петдесет и осем стотинки) с ДДС.**

След извършване на гореописаните действия, приключи публичната част заседанието на комисията.

Комисията в закрито заседание извърши проверка за съответствието на представените документи от офертите на участниците, с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, съгласно Документацията за участие на Възложителя, във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява.

I. Представената оферта с вх. № ЛС-10-33/16.10.2018 г., 10:55 от участника „Проектстрой-Станков" ЕООД не отговаря на предварително обявените в обявата минимални изисквания.

Съгласно изискванията на Възложителя, поставени в одобрената документация за участие в настоящата обществена поръчка: ***Участникът следва да разполага със следния ръководно-експертен екип /персонал/ за изпълнение на поръчката и работници, както следва:***

3.2.1. Квалифицирани работници за строителни работи:

- Работници по хидроизолация – 3 бр.;

- Тенекиджии – 2 бр.;

- Ел. работници – 2 бр.;

- Общи работници – 4 бр.

Участникът е представил Декларация – Образец № 11 от документацията за участие, за покриване на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, относно разполагането с ръководно-експертен екип /персонал/ за изпълнение на поръчката и работници като в същата е декларирал екип за изпълнението на поръчката, както следва: Работник по полагане на хидроизолация -

3 бр., Тенекиджия – 2 бр., Общ работник – 4 бр., Строителен техник, Строителен инженер – 2 бр. Участникът не е декларирал, че за изпълнение на поръчката разполага с Ел. работници.

Предвид гореизложеното, участникът **„Проектстрой-Станков“ ЕООД** не отговаря на поставените от Възложителя минимални изисквания за покриване на критериите за подбор, поставени в документацията участие, тъй като в декларирано от него в Декларация – Образец № 11 не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя в документацията за участие.

Предвид гореизложеното, комисията не допуска участника до оценяване на офертата и предлага на Възложителя участника „Проектстрой-Станков“ ЕООД за отстраняване от участие в настоящата обществена поръчка на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор и не е представил всички задължителни образци за участие в обществената поръчка, като по този начин е представил оферта неотговаряща на предварително обявените от възложителя условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията не допуска офертата на „Проектстрой-Станков“ ЕООД до по-нататъшно разглеждане.

II. Представената оферта с вх. № ЛС-10-34/16.10.2018 г., 13:45 часа от участника „Данаила Билд“ ЕООД не отговаря на предварително обявените в обявата минимални изисквания.

Съгласно одобрената документация за участие, всеки участник трябва да е сертифициран в областта на строителството по следните стандарти:

EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството за дейностите или еквивалентен, или еквивалентни мерки, съгласно чл. 63, ал. 1, т. 10 от ЗОП.

EN ISO 14001:2015 Система за управление на околната среда или еквивалентен, или еквивалентни мерки, съгласно чл. 63, ал. 1, 11 от ЗОП. за покриване на критериите за подбор, поставени в документацията за участие.

Съответствието с поставеното изискване се декларира с представяне на декларация по образец (Образец №12).

Участникът е представил Декларация Образец 12, в която е декларирал, че притежава сертификат Система за управление на качеството ISO 9001:2008, издаден от TRANSPACIFIC CERTICATIONS LIMITED с дата на валидност 09.09.2018 г.

Към момента на подаване на офертата притежаваният от участника сертификат Система за управление на качеството ISO 9001:2008 е изтекъл.

Предвид гореизложеното, участникът **„Данаила Билд“ ЕООД** не отговаря на поставените от Възложителя минимални изисквания за покриване на критериите за подбор, поставени в документацията участие, тъй като не притежава валиден сертификат Система за управление на качеството ISO 9001:2008.

Предвид гореизложеното, комисията не допуска участника до оценяване на офертата и предлага на Възложителя участника „Данаила Билд“ ЕООД за отстраняване от участие в настоящата обществена поръчка на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор и не е представил всички задължителни образци за участие в обществената поръчка, като по този начин е представил оферта неотговаряща на предварително обявените от възложителя условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията не допуска офертата на „Данаила Билд“ ЕООД до по-нататъшно разглеждане.

III. Представената оферта вх. № ЛС-10-35/16.10.2018 г., 13:45 часа от участника „Тодис“ ЕООД отговаря на предварително обявените в обявата минимални изисквания. Офертата съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените минимални изисквания от Възложителя, посочени в утвърдената обява.

Техническото предложение не е формирано съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по образеца от Документацията за участие (Образец № 7) – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на всяка страница. В Техническото си предложение участникът е:

1. Декларирал качествено и добросъвестно изпълнение, в пълен обем в съответствие с Техническите спецификации;

2. Предложил „Мерки за опазване на околната среда“;

3. Декларирал съгласието си с клаузите на приложения проект на договор към документацията за участие;

4. Декларира, че валидността на предложението е 60 /шестдесет/ календарни дни, считано от датата, посочена като краен срок за получаване на оферти;

5. Декларирал е, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

6. Предлага срок за изпълнение на строителството 20 /двадесет/ календарни дни и е приложен подробен линеен график;

7. Предложен е гаранционен срок от 10 (десет) години.

Съгласно изискванията на Възложителя, поставени в одобрената документация за участие в настоящата обществена поръчка, всеки участник следва да предложи в представеното Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 7 **„Мерки за опазване на околната среда“ – Приложение към техническото предложение, а именно:**

Подпоказател	**Степен на съответствие**	**Брой точки**
М1 - Предложение относно „Мерки за опазване на околната среда”-тегловен коефициент – 10 %		Максимален брой точки - 100 точки
Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качественото изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ и в срок. *Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии, като комисията посочва обективни мотиви за присъждане на съответния брой точки.* *Участниците предвиждат мерки за опазване на околната среда, свързани със следните аспекти:* 1. Предотвратяване замърсяване на околната среда – почва, атмосферен въздух и др.; 2. Подобряване системата за управление на околната среда; 3. Осигуряване компетентност и екологична култура на персонала. 4. Използване на влаганите материали и оценка на влиянието им върху околната среда. 5.Създаване на отпадъци, повторно използване, екологично оползотворяване и отстраняване на отпадъците. *На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качественото и в срок*		

изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта. По отношение офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя, се прилага методиката за оценка, като се изследват предимствата и недостатъците на съответната оферта.		
Фактори, влияещи на оценката		
Описание на предвидените мерки за опазване на околната среда свързани с посоченото от Възложителя, както и такива по преценка на участника	В техническото предложение: Предвидени са мерки за опазване на околната среда по всеки един посочените аспекти, идентифицирани от Възложителя, както и повече от 5 /пет/ допълнителни мерки – подробно описание на всички мерки. - Предвидени са дейности за мониторинг на отрицателно влияние на строителния процес върху посочените аспекти по време на изпълнението на договора; - Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки - Предложените мерки са конкретни, ефикасни и адекватни Участникът е посочил конкретни похвати за намаляване отрицателното влияние на строителния процес върху посочените аспекти по време на строителството	**100 точки**
	В техническото предложение: - Предвидени са мерки за опазване на околната среда по всеки от посочените аспекти, идентифицирани от Възложителя, както и между 3 /три/ и 5 /пет/ допълнително мерки – подробно описание на всички мерки - Предвидени са дейности за контрол на изпълнението на всяка от предложените мерки - Предложените мерки по всеки един от посочените аспекти са конкретни, ефикасни и адекватни. Участникът е посочил канкретни похвати за намаляване на отрицателното влияние на строителния процес върху посочените аспекти по време на изпълнение на договора - Не са предвидени дейности за мониторниг на отрицателното влияние на строителния процес върху посочените аспекти по време на изпълнението на договора, или - Участникът е предвидил мерки по всеки един аспект, както и повече от 5 /пет/ допълнително мерки, но една от тях не е конкретна или ефикасна и адекватна.	**50 точки**
	В техническото предложение: Предвидени са мерки за опазване на околната среда по всеки един от посочените аспекти, идентифицирани от Възложителя, както и по – малко от 3 /три/ допълнителни мерки	**10 точки**

	- Предложените мерки по един или повече от аспектите не са конкретни, ефективни и/или адекватни, или описанието е формално и недостатъчно конкретно описано и оценено, или - Участникът не е посочил конкретни похвати за намаляване на отрицателното влияние на строителния процес върху посочените аспекти по време на изпълнението на договора или - Не са предвидени дейности за контрол на изпълнението на една или повече от предвидените мерки или - Участникът е предвидил мерки по всеки аспект, както и допълнителни мерки, без ограничение в броя им, но две или повече от тях не са конкретни, или ефикасни и/или адекватни.	

Дефиниции:

Отрицателно влияние на строителния процес *– Конкретното негативно влияние, което строителния процес оказва върху околната среда, във връзка с посочените от възложителя аспекти..*

подробно описание *– подробното описание включва: Обърнато задълбочено внимание на всеки риск; Описанието е с конкретно и безспорно съдържание, не съдържа абстрактни и общи изрази. Обективно възможно е на експертно ниво да се достигне до едно безспорно съдържание на описанието на всеки един риск.*

Конкретни мерки *– конкретни мерки са мерки, които са описани по такъв начин, че да не се дава възможност за свободна интерпретация на същите, тоест не с общи или абстрактни понятия, а с безспорни такива или с дефиниции на спорните понятия.*

Ефикасни и адекватни мерки *–мерки, които за експерта в областта безспорно носят полза и безспорен резултат във връзка с въздействието на рисковете за изпълнение на поръчката.*

Конкретни похвати *– Конкретен похват е похват, който е описан по такъв начин, че да не се дава възможност за свободна интерпретация на същия, тоест не с общи или абстрактни понятия, а с безспорни такива или с дефиниции на спорните понятия.*

Формално описание *— просто изброяване на рисковете, без да се посочват конкретните проявления на риска. Използвани са абстрактни, общи изрази, без да се конкретизира в какво се изразява конкретният риск и какви конкретно са предвидените мерки.*

Негативно влияние *– конкретно отрицателно проявление на риска върху дейностите, които изпълнителят извършва, в изпълнение на договора.*

Формално и недостатъчно конкретно описани и оценени *– направено е просто изброяване, без да се опише конкретното проявление и/или са използвани общи абстрактни изрази, които нямат безспорно обективно – конкретно съдържание.*

Адекватни мерки *– Адекватността на мерките се преценява на експертно ниво. Адекватни мерки са тези, които носят реална полза за предотвратяване на риска от гледна точка на експерта в конкретната област.*

Видно от гореизложеното, участниците следва да са предвидили мерки за опазване на околната среда, свързани със следните аспекти:

1. Предотвратяване замърсяване на околната среда – почва, атмосферен въздух и др.;

2. Подобряване системата за управление на околната среда;

3. Осигуряване компетентност и екологична култура на персонала.

4. Използване на влаганите материали и оценка на влиянието им върху околната среда.

5.Създаване на отпадъци, повторно използване, екологично оползотворяване и отстраняване на отпадъците, както и да са предложили не по-малко от 3 /три/ допълнителни мерки за опазване на околната среда.

По отношение на аспект № 4, а именно: **„Използване на влаганите материали и оценка на влиянието им върху околната среда“** участникът е изложил описание, което не представлява мярка за опазване на околната среда, която да касае използването на влаганите материали и не съдържа мерки и похвати, които да се отнасят до изпълнението на конкретния обект. Не е посочено съответно и похвати за намаляване на отрицателното влияние на строителния процес върху посочения аспект по време на изпълнението на договора, липсват и предвидени дейности за контрол на изпълнението.

На следващо място, участникът не е предвидил нито една допълнителна мярка за опазване на околната среда, съгласно изискванията на Възложителя, отнасящи се или не до идентифицираните от Възложителя аспекти.

Не става ясно какви конкретни похвати и дейности за контрол на изпълнението, ще използва участникът, поради факта, че описанието на аспект № 4 **„Използване на влаганите материали и оценка на влиянието им върху околната среда“** е бланкетно и по своята същност не представлява мярка за опазване на околната среда.

Представеното от участника **„Тодис“ ЕООД** Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 7 не отговаря на изискванията на Възложителя и поради факта, че липсват допълнителни мерки за опазване на околната среда, задължително условие, поставено от Възложителя, в одобрената документация за участие.

Предвид гореизложеното, представената оферта за участие от участника **„Тодис“ ЕООД** не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и на изискванията на Възложителя, съгласно одобрената документация за участие в процедурата.

Предвид извършената проверка за съответствие на Техническото предложение с предварително обявените условия на Възложителя и установеното несъответствие на Техническото предложение на участника „Тодис“ ЕООД с тях, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки, комисията предлага за отстраняване участника „Тодис“ ЕООД, с оферта с вх. № ЛС-10-35/16.10.2018 г., тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията не допуска офертата на „Тодис“ ЕООД до по-нататъшно разглеждане.

IV. Представената оферта с вх. № ЛС-10-36/16.10.2018 г., 15:52 от участника „Динатстрой“ ООД не отговаря на предварително обявените в обявата минимални изисквания.

Съгласно изискванията на Възложителя, поставени в одобрената документация за участие в настоящата обществена поръчка: ***Участникът следва да разполага със***

следния ръководно-експертен екип /персонал/ за изпълнение на поръчката и работници, както следва:

3.2.1. Квалифицирани работници за строителни работи:

- Работници по хидроизолация – 3 бр.;

- Тенекиджии – 2 бр.;

- Ел. работници – 2 бр.;

- Общи работници – 4 бр.

Участникът е представил Декларация – Образец № 11 от документацията за участие, за покриване на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, относно разполагането с ръководно-експертен екип /персонал/ за изпълнение на поръчката и работници като в същата е декларирал екип за изпълнението на поръчката, както следва: Работник хидроизолация – 3 бр. и Тенекиджия – 2 бр. Участникът не е декларирал, че за изпълнение на поръчката разполага с Ел. работници Общи работници.

Предвид гореизложеното, участникът **„Динатстрой“ ООД** не отговаря на поставените от Възложителя минимални изисквания за покриване на критериите за подбор, поставени в документацията участие, тъй като в декларирано от него в Декларация – Образец № 11 не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя в документацията за участие.

Предвид гореизложеното, комисията не допуска участника до оценяване на офертата и предлага на Възложителя участника „Динатстрой“ ООД за отстраняване от участие в настоящата обществена поръчка на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор и не е представил всички задължителни образци за участие в обществената поръчка, като по този начин е представил оферта неотговаряща на предварително обявените от възложителя условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията не допуска офертата на „Динатстрой“ ООД до по-нататъшно разглеждане.

V. Представената оферта с вх. № ЛС-10-37/16.10.2018 г., 15:52 от участника „Хидростроителство Благоевград“ ЕООД не отговаря на предварително обявените в обявата минимални изисквания.

Съгласно изискванията на Възложителя, поставени в одобрената документация за участие в настоящата обществена поръчка: ***Участникът следва да разполага със следния ръководно-експертен екип /персонал/ за изпълнение на поръчката и работници, както следва:***

3.2.1. Квалифицирани работници за строителни работи:

- Работници по хидроизолация – 3 бр.;

- Тенекиджии – 2 бр.;

- Ел. работници – 2 бр.;

- Общи работници – 4 бр.

Участникът декларира съответствието си с критерия за подбор относно техническите и професионални способности в декларация по образец (Образец №11).

Участникът не е представил Декларация – Образец № 11 от документацията за участие за покриване на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности на участниците относно разполагането с ръководно-експертен екип /персонал/ за изпълнение на поръчката и работници.

Предвид гореизложеното, участникът **„Хидростроителство Благоевград“ ЕООД** не отговаря на поставените от Възложителя минимални изисквания за

покриване на критериите за подбор, поставени в документацията участие, тъй като не е представил Декларация - Образец № 11, както и декларирано от него в Декларация – Образец № 10 не отговаря на изискванията, поставени в документацията за участие.

Предвид гореизложеното, комисията не допуска участника до оценяване на офертата и предлага на Възложителя участника „Хидростроителство Благоевград“ ЕООД за отстраняване от участие в настоящата обществена поръчка на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор и не е представил всички задължителни образци за участие в обществената поръчка, като по този начин е представил оферта неотговаряща на предварително обявените от възложителя условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията не допуска офертата на „Хидростроителство Благоевград“ ЕООД до по-нататъшно разглеждане.

VI. Представената оферта с вх. № ЛС-10-38/16.10.2018 г., 15:56 часа от участника „Роуд енд уотър инженеринг“ АД отговаря на предварително обявените в обявата минимални изисквания. Офертата съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените минимални изисквания от Възложителя, посочени в утвърдената обява. Техническото предложение е формирано, съгласно изискванията на Възложителя. Ценовото предложение на участника е формирано, съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът е:

1. Декларирал качествено и добросъвестно изпълнение, в пълен обем в съответствие с Техническите спецификации;
2. Предложил е „Мерки за опазване на околната среда“;
3. Декларира, че е запознат със съдържанието на приложения проект на договор и е съгласен с клаузите посочени в него;
4. Декларира, че срокът на валидност на настоящата оферта е 60 /шестдесет/ календарни дни, считано от датата, посочена като краен срок за получаване на оферти;
5. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
6. Предложил е срок за изпълнение на строителството - 27 /двадесет и седем/ календарни дни, като е Приложен и подробен линеен график за видовете СМР;
7. Предложил е среден гаранционен срок - 10 години.

Съгласно изискванията на Възложителя, всеки участник следва да предложи гаранционен срок в години, като сумата от средни гаранционни срокове в години за всеки участник се изчислява по таблица. Участникът е предложил за част „Хидроизолация“ и част „Електро“, минимален гаранционен срок по Наредба №2 - 5 години /колона 4/, Предложен от участника гаранционен срок - 5 години /колона 5/, Общ гаранционен срок – 10 години /колона 6/.

Техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация на възложителя.

Предвид извършената проверка за съответствие на Техническото предложение с предварително обявените условия на Възложителя и установеното съответствие на Техническото предложение на участника **„Роуд енд уотър инженеринг“ АД** с тях, комисията счита, че представеното техническо предложение съответства на предварително обявените условия, поради което допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Участникът **„Роуд енд уотър инженеринг“ АД** е представил ценово предложение – Образец № 8, което отговаря на изискванията на Възложителя.

След като извърши горепосочените действия, комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти.

Обществената поръчка ще бъде възложена въз основа на икономически най-изгодната оферта, която ще бъде определена по критерия *„оптимално съотношение качество/цена“*.

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексната оценка по следната формула:

КО = ПСС х 20% +ФП х 50% + ПГ х 20% + ПМ х 10%

I.2. Показатели за оценяване са:

а) ПОКАЗАТЕЛ СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО (ПСС) - представлява срок за изпълнение на СМР - **тегловен коефициент – 20 %**

б) ФИНАНСОВИ ПОКАЗАТЕЛИ (ФП) - представлява предложена от участника крайна цена **- тегловен коефициент – 50 %**

в) ПОКАЗАТЕЛ ГАРАНЦИОНЕН СРОК (ПГ) - предложен гаранционен срок – **тегловен коефициент – 20 %**

г) ПОКАЗАТЕЛ „МЕРКИ ЗА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА” (ПМ) - **тегловен коефициент – 10 %**

I.3. Последователност и методика на оценка:

I.3. Последователност и методика на оценка:

а) ПОКАЗАТЕЛ СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО (ПСС) - **тегловен коефициент в КО - 20%**

Максималният брой точки, който може да получи всеки от участниците по показател ПС е 100 точки, както следва:

Изчислява се по формулата:

ПСС = (Cmin/Ci) х 100 = ... (брой точки)

Където **Ci** е срокът за изпълнение в дни съгласно Техническото предложение на съответния участник;

Където **Cmin** е срокът от Техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок за изпълнение на поръчката.

Максимално възможна комплексна оценка е 100 точки!

Забележка: *Срокът за изпълнение на строителството не следва да бъде по-кратък от 20 /двадесет/ календарни дни и не по-дълъг от 30 /тридесет/ календарни дни. Предложеният срок за изпълнение на строителството следва да бъде цяло число!*

От участие в процедурата се отстранява участник предложил срок за строителство по-малък от горепосочения.

б) ФИНАНСОВИ ПОКАЗАТЕЛИ (ФП) - предложена от участника крайна цена и ценообразуващи показатели - **максимално възможна оценка 100 точки, тегловен коефициент в КО – 50%**

Изчислява се по формулата:

ФП = (Цmin/Цi) x 100..... (брой точки)

От участие в процедурата се отстранява участник, предложил цена за изпълнение на поръчката по-висока от 143 505,73 лв. (сто четиридесет и три хиляди петстотин и пет лева и седемдесет и три стотинки) без включен ДДС или 172 206,88 лв. (сто седемдесет и две хиляди двеста и шест лева и осемдесет и осем стотинки).

Финансовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията/условията на документацията за участие в процедурата.

в) ПОКАЗАТЕЛ ГАРАНЦИОНЕН СРОК (ПГ) - предложен гаранционен срок – **тегловен коефициент – 20 %**

- предложен гаранционен срок – изчислява се по формулата:

ПГ = (Gi/Gmax) x 100 = ... (брой точки)

Където **Gi** е предложената от конкретния участник в процедурата сума от средни гаранционни срокове в години, изчислени в таблица.

Където **Gmax** е най-голямата предложена от участник в процедурата сума от средни гаранционни срокове в години, изчислени в таблица.

Сумата от средни гаранционни срокове в години за всеки участник се изчислява по следната таблица:

1	2	3	4	5	6	7
№ по ред	Вид СМР по отделните части	% от обема СМР /%/	Минимален гаранционен срок по Наредба №2 /години/	Предложен от участника гаранционен срок /години/	Общ гаранционен срок	Среден гаранционен срок
1.	Хидроизолация					
2.	Електро					

Където:

- в колона 3 се записва тежестта на всяка от отделните части спрямо общата стойност на обекта в %
- в колона 6 се сумират колона 5 и колона 4
- в колона 7 се умножават колона 6 и колона 3

- общият среден гаранционен срок се получава като сума от средните гаранционни срокове по отделните части.

Указание: *Участниците трябва да предложат гаранционни срокове за изпълнените строителни работи, които не могат да бъдат по-малки от предвидените в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.*

Забележка: *Участниците могат да предложат гаранционни срокове по-дълги от предвидените в горепосочената наредба, които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.*

**В случай, че се констатира предложен под установения минимум или над максимум предложен срок по тези показатели, офертата на участника се предлага за отстраняване.*

Забележка: *В колона 5 „Предложен от участника гаранционен срок /години/" участникът посочва предлагания от него гаранционен срок над минималния такъв, посочен в Наредба №2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Гаранционният срок, който е получен в колона 6 „Общ гаранционен срок" като сбор от колона 4 и колона 5, обвързва участниците. Общият гаранционен срок, който се получава като сума от колона 4 и колона 5 не следва да надвишава два пъти гаранционния срок от Наредба №2/31.07.2013 г. за съответния вид СМР.*

г) ПОКАЗАТЕЛ „МЕРКИ ЗА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА" (ПМ) - **тегловен коефициент – 10 %**

Подпоказател	**Степен на съответствие**	**Брой точки**
М1 - Предложение относно „Мерки за опазване на околната среда"-тегловен коефициент – 10 %		Максимален брой точки - 100 точки
Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качественото изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ и в срок. *Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии, като комисията посочва обективни мотиви за присъждане на съответния брой точки.* *Участниците предвиждат мерки за опазване на околната среда, свързани със следните аспекти:* 1. Предотвратяване замърсяване на околната среда – почва, атмосферен въздух и др.; 2. Подобряване системата за управление на околната среда; 3. Осигуряване компетентност и екологична култура на персонала. 4. Използване на влаганите материали и оценка на влиянието им върху околната среда. 5.Създаване на отпадъци, повторно използване, екологично оползотворяване и отстраняване на отпадъците. *На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не*		

отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качественото и в срок изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта. По отношение офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя, се прилага методиката за оценка, като се изследват предимствата и недостатъците на съответната оферта.		
Фактори, влияещи на оценката		
Описание на предвидените мерки за опазване на околната среда свързани с посоченото от Възложителя, както и такива по преценка на участника	В техническото предложение: Предвидени са мерки за опазване на околната среда по всеки един посочените аспекти, идентифицирани от Възложителя, както и повече от 5 /пет/ допълнителни мерки – подробно описание на всички мерки. - Предвидени са дейности за мониторинг на отрицателно влияние на строителния процес върху посочените аспекти по време на изпълнението на договора; - Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки - Предложените мерки са конкретни, ефикасни и адекватни Участникът е посочил конкретни похвати за намаляване отрицателното влияние на строителния процес върху посочените аспекти по време на строителството	**100 точки**
	В техническото предложение: - Предвидени са мерки за опазване на околната среда по всеки от посочените аспекти, идентифицирани от Възложителя, както и между 3 /три/ и 5 /пет/ допълнително мерки – подробно описание на всички мерки - Предвидени са дейности за контрол на изпълнението на всяка от предложените мерки - Предложените мерки по всеки един от посочените аспекти са конкретни, ефикасни и адекватни. Участникът е посочил канкретни похвати за намаляване на отрицателното влияние на строителния процес върху посочените аспекти по време на изпълнение на договора - Не са предвидени дейности за мониторниг на отрицателното влияние на строителния процес върху посочените аспекти по време на изпълнението на договора, или - Участникът е предвидил мерки по всеки един аспект, както и повече от 5 /пет/ допълнително мерки, но една от тях не е конкретна или ефикасна и адекватна.	**50 точки**
	В техническото предложение: Предвидени са мерки за опазване на околната среда по всеки един от посочените аспекти, идентифицирани от Възложителя,	**10 точки**

	както и по – малко от 3 /три/ допълнителни мерки - Предложените мерки по един или повече от аспектите не са конкретни, ефективни и/или адекватни, или описанието е формално и недостатъчно конкретно описано и оценено, или - Участникът не е посочил конкретни похвати за намаляване на отрицателното влияние на строителния процес върху посочените аспекти по време на изпълнението на договора или - Не са предвидени дейности за контрол на изпълнението на една или повече от предвидените мерки или - Участникът е предвидил мерки по всеки аспект, както и допълнителни мерки, без ограничение в броя им, но две или повече от тях не са конкретни, или ефикасни и/или адекватни.	

Дефиниции:

Отрицателно влияние на строителния процес *– Конкретното негативно влияние, което строителния процес оказва върху околната среда, във връзка с посочените от възложителя аспекти..*

подробно описание *– подробното описание включва: Обърнато задълбочено внимание на всеки риск; Описанието е с конкретно и безспорно съдържание, не съдържа абстрактни и общи изрази. Обективно възможно е на експертно ниво да се достигне до едно безспорно съдържание на описанието на всеки един риск.*

Конкретни мерки *– конкретни мерки са мерки, които са описани по такъв начин, че да не се дава възможност за свободна интерпретация на същите, тоест не с общи или абстрактни понятия, а с безспорни такива или с дефиниции на спорните понятия.*

Ефикасни и адекватни мерки *–мерки, които за експерта в областта безспорно носят полза и безспорен резултат във връзка с въздействието на рисковете за изпълнение на поръчката.*

Конкретни похвати *– Конкретен похват е похват, който е описан по такъв начин, че да не се дава възможност за свободна интерпретация на същия, тоест не с общи или абстрактни понятия, а с безспорни такива или с дефиниции на спорните понятия.*

Формално описание *— просто изброяване на рисковете, без да се посочват конкретните проявления на риска. Използвани са абстрактни, общи изрази, без да се конкретизира в какво се изразява конкретният риск и какви конкретно са предвидените мерки.*

Негативно влияние *– конкретно отрицателно проявление на риска върху дейностите, които изпълнителят извършва, в изпълнение на договора.*

Формално и недостатъчно конкретно описани и оценени *– направено е просто изброяване, без да се опише конкретното проявление и/или са използвани общи абстрактни изрази, които нямат безспорно обективно – конкретно съдържание.*

Адекватни мерки *– Адекватността на мерките се преценява на експертно ниво. Адекватни мерки са тези, които носят реална полза за предотвратяване на риска от гледна точка на експерта в конкретната област.*

Оценките на допуснатия участник „Роуд енд уотър инженеринг“ АД са следните:

№	Участник	ПОКАЗАТЕЛ СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО	Точки по Показател СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО
1.	**„Роуд енд уотър инженеринг“ АД**	**50**	**100 т.**
№	Участник	ПОКАЗАТЕЛ ГАРАНЦИОНЕН СРОК	Точки по Показател ГАРАНЦИОНЕН СРОК
1.	**„Роуд енд уотър инженеринг“ АД**	**10.00 години**	**100 т.**
№	Участник	ПОКАЗАТЕЛ „МЕРКИ ЗА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА”	Точки по Показател ПОКАЗАТЕЛ „МЕРКИ ЗА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА”
	„Роуд енд уотър инженеринг“ АД	В техническото предложение: Предвидени са мерки за опазване на околната среда по всеки един посочените аспекти, идентифицирани от Възложителя, както и повече от 5 /пет/ допълнителни мерки – подробно описание на всички мерки. Предвидени са дейности за мониторинг на отрицателно влияние на строителния процес върху посочените аспекти по време на изпълнението на договора;Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки - Предложените мерки са конкретни, ефикасни и адекватни. Участникът е посочил конкретни похвати за намаляване отрицателното влияние	**100 т.**

		на строителния процес върху посочените аспекти по време на строителството	

№	Участник	Предложение по Показател ФИНАНСОВИ ПОКАЗАТЕЛИ	Точки по Показател ФИНАНСОВИ ПОКАЗАТЕЛИ	Комплекс на оценка
1.	**„Роуд енд уотър инженеринг“ АД**	**142 819.65 лева без включен ДДС**	**100 т.**	**100 т.**

№	Участник	Класиране
1.	**„Роуд енд уотър инженеринг“ АД**	**I –во място**

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение предмета на настоящата поръчка, с участника **„Роуд енд уотър инженеринг“ АД, с адрес:** гр. **Благоевград, ул. „Григор Пърличев“ № 4, вх. Б, ет. 2, ап. 3 с оферта с вх. № ЛС-10-38/16.10.2018 г.**

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, настоящият протокол да се предаде на възложителя за утвърждаване. Протоколът да се изпрати на участниците и да се публикува на профила на купувача.

Особени мнения от членовете на Комисията не бяха изразени. Работата на Комисията приключи в 16:00 часа.

Подписите са заличени на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОЛД, във връзка с чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД

КОМИСИЯ:
ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Ива Цветанова .....

ЧЛЕНОВЕ:
1. Калинка Малева-Денинска ..
2. инж. Гергана Параскова .....